

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
**“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese
e dello sviluppo sostenibile”**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	-
Partner Pubblici	-
Soggetto Responsabile dell’Attuazione	UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI BARI - CISMUS – Centro Interdipartimentale di Servizi per la Museologia Scientifica

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	Piattaforma Abilitante Complessa per il Patrimonio Storico-Scientifico e Naturalistico - PACPASSNA -
Descrizione	Il progetto ha per obiettivo la realizzazione di una piattaforma tecnologica complessa specializzata per il settore dei beni culturali di carattere scientifico e naturalistico. La piattaforma avrà il compito di integrare il nuovo sistema informativo per la CATALOGAZIONE dei beni culturali, predisposto dall'Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione ICCD (organo del Ministero per i Beni e le Attività Culturali MBAC), con i dati alfanumerici ed iconografici di progetti precedenti o in corso, realizzando per la regione una mappatura ragionata del patrimonio culturale storico-scientifico e naturalistico.
Obiettivi	obiettivi del progetto: - la possibilità di effettuare una catalogazione di salvaguardia dei beni; - la conoscenza del patrimonio di cui si dispone; - la diffusione degli strumenti e delle più attuali forme di gestione che attengono ai beni meritevoli di interesse culturale; - la formazione: rispetto alle nuove professionalità che si generano dall’impianto di organizzazioni in nuovi settori con differenti finalità; - la condivisione dei beni; - la realizzazione di una rete relazionale fra gli attori che

	gestiscono, organizzano, operano e fruiscono di tale patrimonio, sia a livello locale che nazionale.
Destinatari	Gli esperti dell'Università, gli amministratori degli enti territoriali (Regione, Provincia, ecc.), il Ministero, gli operatori del turismo culturale, studenti ed il grande pubblico

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):

1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti	<p>La scelta di utilizzare un sistema ed un linguaggio per la catalogazione, rende il progetto interessante e concreto. Infatti, la definizione della piattaforma che avrà il compito di integrare il nuovo sistema informativo per la catalogazione dei beni culturali, predisposto dall'Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione ICCD (organo del Ministero per i Beni e le Attività Culturali MBAC), con i dati alfanumerici ed iconografici di progetti precedenti o in corso, realizza per la regione una mappatura ragionata del patrimonio culturale storico-scientifico e naturalistico, strumento di efficace tutela, di programmazione per interventi di conservazione, di appropriata valorizzazione e di fruizione, anche in relazione alle altre tipologie di beni territoriali, materiali e immateriali (enogastronomia, folclore, attività per il tempo libero, ecc.) che caratterizzano tradizionalmente la Puglia.</p> <p>Punti= 15</p>
2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti	<p>La fruizione dei beni culturali storico-scientifici nonché la programmazione che ad essi attiene è uno strumento che potrà essere implementato ed impiegato anche in altri contesti.</p> <p>Secondo le intenzioni del Ministero che ha adottato il SIGEC per realizzare un sistema di catalogazione unico, piattaforme del tipo PACPASSNA dovranno essere implementate su tutto il territorio nazionale, per giungere ad una condivisione, la più ampia possibile, delle informazioni relative a tutto il patrimonio dei beni storico-scientifici e naturalistici della nostra nazione.</p> <p>Il progetto, quindi si inserisce in più ampio quadro</p>

	<p>nazionale. È garantita del tutto la richiesta esemplarità e trasferibilità.</p> <p>Punti= 15</p>
<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p>Ottimo il livello di bilanciamento delle attività: funzionale e concreto.</p> <p>Il patrimonio storico-scientifico e naturalistico esistente nella regione si articola in numerose aree tematiche quali Agraria, Anatomia, Antropologia, Botanica, Chimica, Fisica, Geologia e Paleontologia, Ingegneria, Medicina, Mineralogia e Petrografia, Zoologia e nell'ambito del Gruppo di lavoro, ciascuna di tali tematiche può contare su esperti di supporto alla museologia scientifica. Sempre all'interno dello stesso gruppo, sono chiaramente individuabili gli esperti per la realizzazione della rete informatica.</p> <p>Punti= 10</p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Non sufficiente il livello della definizione del coinvolgimento delle categorie diversamente abili. La piattaforma PACPASSNA dà la possibilità di fruire, almeno virtualmente, del patrimonio regionale dei beni storico-scientifici e naturalistici anche a coloro i quali, per limitazioni motorie, non fossero nelle condizioni di raggiungere i luoghi ove sono ubicati i beni.</p> <p>Punti= 4</p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti</p>	<p>La qualificazione scientifica del Gruppo, è da considerare di elevato valore in considerazione del numero dei docenti coinvolti. Uno spettro ampio di discipline scientifiche di possibile interesse trovano riferimento nel suddetto gruppo. Numerose sono le attività di carattere museologico che da tempo vengono svolte dalle varie componenti del gruppo sia in forma autonoma che in sinergia con colleghi di altra estrazione culturale e numerosi sono i progetti di ricerca svolti od in itinere.</p> <p>Punti= 12</p>
<p>6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo,</p>	<p>Il CISMUS è un Centro universitario di servizi e raccoglie l'afferenza di 16 strutture dipartimentali di ricerca ed opera quale struttura coordinatrice</p>

<p>quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti</p>	<p>delle attività di supporto alla museologia scientifica dei dipartimenti afferenti. Si presenta come partner unico per assolvere alle attività di coordinamento, di gestione e di laboratorio necessarie per lo svolgimento di tutte le attività connesse con gli ambiti disciplinari coinvolti dal progetto. Sicuramente non facile e complessa l'operazione di coordinamento.</p> <p>Punti= 12</p>
<p>7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti</p>	<p>Prevede una buona partecipazione di giovani laureati, dottorandi e ricercatori. I giovani saranno presenti in tutte e tre le attività individuate ed avranno modo di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - migliorare la loro preparazione post-universitaria - migliorare la loro conoscenza nel campo dei beni culturali storico-scientifici e naturalistici - migliorare le proprie conoscenze nel campo dell'informatica - approfondire i temi della catalogazione dei beni storico-scientifici e naturalistici - approfondire i temi della tutela, valorizzazione e fruizione dei beni storico-scientifici e naturalistici - essere inseriti essi stessi nella rete relazionale che si andrà a realizzare <p>Punti= 7</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</p>	<p>Punti= 75</p>

CONCLUSIONI:

Buono il Progetto, concreto e realizzabile: attraverso l'uso di schede per la CATALOGAZIONE dei beni culturali, già impostate dal Ministero, si raggiunge il duplice risultato del censimento sistematico dei beni e del patrimonio presente sul territorio e quello dell'accessibilità ampliata delle informazioni raccolte. A questo si aggiunge la possibilità di implementazione continua (il sistema di catalogazione è standard) e l'immediatezza della utilizzazione per la banca dati del Ministero. Buono il gruppo di lavoro, anche se limitato alla sola componente accademica. Risulta non del tutto bene organizzato il gruppo di lavoro, data anche l'assenza di partners privati, che ne compromette la ricaduta effettiva sulla economia locale. Manca una programmazione della Comunicazione dei risultati.

DATA: _____

IL VALUTATORE
